

Λύκειο Ακροπόλεως

ΕΡΕΥΝΑ ΔΡΑΣΗΣ – «Η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΜΑΘΗΤΗ»

ΠΟΙΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΘΕΣΑΜΕ;

Αναντιστοιχία βαθμολογίας Τετραμήνου με τον βαθμό της τελικής εξέτασης

ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥΣ

- 1 Έλλειψη προϋπάρχουσων γνώσεων
- 2 Αδυναμίες στον λόγο και δυσκολία στην εκτέλεση οδηγιών
- 3 Τάση των μαθητών για στείρα απομνημόνευση και έλλειψη κριτικής σκέψης
- 4 Ελλιπής συστηματική προετοιμασία
- 5 Διαφορετικά κριτήρια αξιολόγησης και διαφορές στον τρόπο αξιολόγησης μεταξύ διδασκόντων
- 6 Έλλειψη συνεργασίας εκπαιδευτικών στη χρήση μαθησιακού υλικού και στη βαρύτητα που δίνεται στις διάφορες ενότητες του ίδιου μαθήματος.

ΤΙ ΜΑΣ ΔΗΛΩΣΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ:

- 1 Οι προϋπάρχουσες γνώσεις ανακαλούνται στα μαθήματα όμως υπάρχει περιθώριο βελτίωσης, αφού χρειάζεται να τις ανακαλούν σε διαγωνίσματα.
- 2 Διαβάζουν και κατανοούν πάντα τι πρέπει να απαντήσουν στα ερωτήματα των διαγωνισμάτων και δεν θεωρούν ότι τα διαγωνίσματα περιέχουν ερωτήματα που απαιτούν κρίση.
- 3 Πιστεύουν ότι έχουν αποκτήσει τις απαραίτητες δεξιότητες για να απαντούν σε ερωτήσεις και προετοιμάζονται κατάλληλα για να απαντούν «σύνθετες» ασκήσεις.
- 4 Θεωρούν ότι δεν προετοιμάζονται ικανοποιητικά σε όλα τα μαθήματα και το αποδίδουν στον διδάσκοντα.
- 5 Τους δίνονται ΠΡΟΦΟΡΙΚΑ τα κριτήρια αξιολόγησης από τον διδάσκοντα, όμως δεν τηρούνται πάντα και διαφέρουν μεταξύ των διδασκόντων του ίδιου μαθήματος.
- 6 Τα κοινά διαγωνίσματα δεν μοιάζουν ΠΑΝΤΑ με τα διαγωνίσματα των τετραμήνων ως προς τη ΔΟΜΗ.

Διερευνήσαμε τις ανάγκες μας

Ρωτήσαμε τα παιδιά, συλλέξαμε δεδομένα

Αξιολογήσαμε τις δράσεις

Επιμορφωθήκαμε, βάλαμε στόχους

Σχεδιάσαμε και εφαρμόσαμε δράσεις

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΡΑΣΕΩΝ

Συμφωνήθηκε με τη Διεύθυνση και την ομάδα καθηγητών που εμπλέκθηκε στην έρευνα δράσης ότι με την έναρξη της σχολικής χρονιάς 2016-2017 θα τεθούν σε εφαρμογή οι δράσεις που συμφωνήθηκαν για να αξιολογηθούν σε ένα βάθος χρόνου.



ΕΠΙΠΛΕΟΝ

Οι μαθητές διαπιστώνουν την ασυνέπεια ως προς την ανατροφοδότηση που τους δίνεται και δηλώνουν ότι η ανατροφοδότηση δεν είναι πάντα ΧΡΗΣΙΜΗ.

ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ

1. κ. Γεωργία Κούμα, ΕΜΕ Φιλολογικών μαθημάτων, Δρ. Χαράλαμπος Χαραλάμπος, Επίκουρος Καθηγητής του τμήματος Επιστημών της Αγωγής του Πανεπιστημίου Κύπρου, κ. Γιώργος Τσαλακός και κ. Γιάννης Καρμιώτης, λειτουργοί του Π.Ι. και κ. Νατάσα Καζακαίου, καθηγήτρια Πληροφορικής

ΣΤΟΧΟΙ

1. Να καταγραφεί για κάθε μάθημα, ποια ύλη θα διδαχτεί και να οριστούν τα κριτήρια αξιολόγησης, τα οποία θα κοινοποιούνται στους μαθητές στην αρχή κάθε σχολικής χρονιάς.
2. Να δοθεί έμφαση στην ορολογία που θα χρησιμοποιείται από κάθε κλάδο (αν είναι δυνατόν να δοθούν γραμμένοι στους μαθητές οι βασικοί όροι) και να υπάρχει συνέπεια ως προς τη χρήση της ορολογίας σε διδασκαλία και γραπτά διαγωνίσματα.
3. Να δοθούν στους καθηγητές οι προδιαγραφές σύνθεσης γραπτών δοκιμίων και να γίνεται συστηματική επίβλεψη της τήρησής τους από τον συντονιστή κάθε κλάδου.
4. Να γίνεται συντονισμός και ανταλλαγή υλικού ανάμεσα στους καθηγητές του ίδιου μαθήματος, να διατηρείται αρχείο στο γραφείο του συντονιστή και να καθιερωθεί η χρήση ενδοσχολικής Εκπαιδευτικής Πλατφόρμας.
5. Να δίνεται πάντοτε στους μαθητές η λύση και η επεξήγηση του γραπτού στο πλαίσιο της διαμορφωτικής αξιολόγησης.
6. Να οργανώνονται εργαστήρια από έμπειρο ερευνητή για τους καθηγητές και τους μαθητές με θέμα την ερευνητική σκέψη και την ερευνητική κουλτούρα. Να εκπονούνται ερευνητικές εργασίες με βάση τα πορίσματα των εργαστηρίων.

Διευθυντής, Λοΐζος Σέπος
Συντονίστρια, Μαρία Ιακωβίδου Β.Δ. Α΄
Εκπαιδευτικοί

Δέσπω Γεωργίου, **Εμπορολόγος**
Άντρη Δημητρίου, **καθηγήτρια Χημείας**
Νάτια Ιωάννου, **Φιλολόγος**
Νατάσα Καζακαίου, **καθηγήτρια Πληροφορικής**
Ελένη Παπαθωμά, **καθηγήτρια Μαθηματικών**
Βάσω Παπασωζομένου, **καθηγήτρια Βιολογίας**
Ελιάννα Χατζηκωνσταντίνου, **καθηγήτρια Αγγλικών**
Ιωάννα Χρυσάφη, **Φιλολόγος**
Υποστηρίκτρια Π.Ι. Ευτυχία Πιπονίδου, Φιλολόγος